



Note de synthèse

Résilience alimentaire du PETR Cœur de Lorraine

Ce document présente de façon rapide la mesure de la résilience alimentaire réalisée via l'outil CRATER porté par l'association Les Greniers d'Abondance



Rédaction – PETR Cœur de
Lorraine – février 2023



Note de synthèse

Terres agricoles



La surface agricole par habitant est suffisante pour le régime alimentaire actuel mais l'objectif ZAN* n'a pas été atteint entre 2011 et 2016

Surface agricole utile par habitant

33924 m²

de surface agricole utile productive par habitant

contre

4000 m²

nécessaires pour le régime alimentaire actuel

Ce critère analyse la surface moyenne nécessaire par habitant en prenant le régime alimentaire moyen du territoire.

Analyse : ce critère vient appuyer le fait que le PETR, compte tenu de sa faible densité de population et de sa forte surface agricole, est un territoire exportateur de produits alimentaires.

Agriculteurs et exploitations



Part d'actifs agricoles permanents plus élevée que la moyenne française mais en déclin

Ce critère rend compte de la part d'actifs agricoles au sein du taux global d'actifs. Cette part s'élève à 6,6 % (bien supérieur à celui de la France qui s'élève à 1,5%). Cependant on note un vieillissement de la population agricole qui laisse craindre des difficultés de reprise dans les 10 ans à venir.

Analyse : ce critère traduit une spécificité de notre territoire : part d'actifs agricole élevée liée au besoin de certaines productions (arboriculture, viticulture, polyculture-élevage) ainsi qu'un constat national (vieillissement de la population agricole et renouvellement des générations insuffisant).

Critères d'analyse



6 critères (évolutifs) ont été retenus pour cette analyse :

- Terres agricoles
- Agriculteurs et exploitations
- Intrants
- Production
- Transformation et distribution
- Consommation

Ces critères sont détaillés et analysés tout au long de cette note



Note de synthèse

Intrants (produits phytosanitaires uniquement)



(Pesticides uniquement) Usage des pesticides extrêmement élevé (3,7 fois la dose annuelle maximale autorisée pour une substance donnée)

Ce mauvais résultat traduit un usage important à un instant t des produits phytosanitaires sur le territoire.

Quantités de substances actives achetées et Nombre de doses unités équivalent

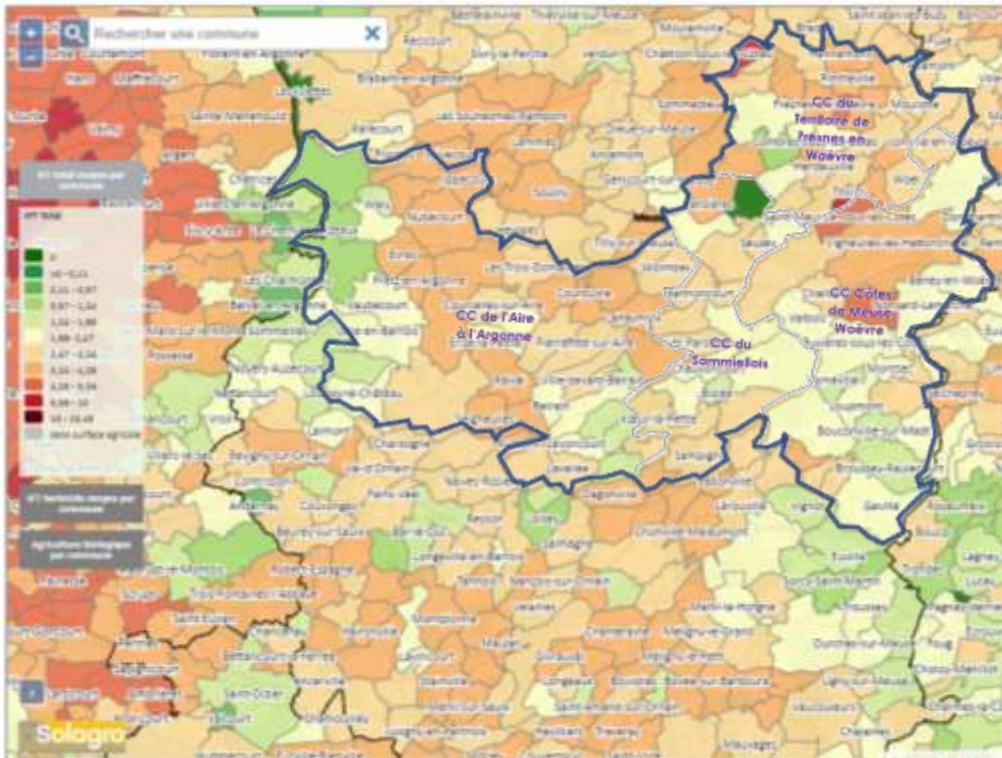
123256 kg

de substances actives achetées

-7%

de doses unités utilisées par an entre 2017 et 2020

Analyse : ce chiffre peut s'expliquer par la présence d'arboriculture et de viticulture (IFT* beaucoup plus important qu'en grandes cultures) mais aussi par la présence sur le territoire des certaines cultures ayant des IFT importants comme le colza ou le blé d'hiver.



Carte ADONIS , SOLAGRO

limites



Cet indicateur traduit une dépendance du territoire aux produits phytosanitaires. Il est calculé à l'échelle de l'EPCI et dépend de la localisation des sièges sociaux des exploitations agricoles.

En complément, je propose la visualisation de la carte ADONIS de Solagro qui permet aussi de voir assez rapidement la localisation des communes ayant le plus de grande culture, d'arboriculture/viticulture et, à l'inverse, celles ayant une majorité de prairies et/ou de surfaces en bio.



Note de synthèse

Production



Production suffisante pour couvrir la consommation mais pratiques agricoles très préjudiciables à la biodiversité.

Comme nous l'avons vu précédemment, la SAU* du PETR est largement suffisante (en théorie) pour couvrir les besoins des habitants.

	Consommation	Part dans le régime alimentaire	Adéquation théorique
Fourrages	4 825 ha	60 %	>100% (613 %)
Céréales	1 759 ha	22 %	>100% (2791 %)
Oléoprotéagineux	1 024 ha	13 %	>100% (853 %)
Fruits et légumes	238 ha	3 %	>100% (269 %)
Autres cultures	167 ha	2 %	35 %
Adéquation théorique globale			99 %

Cependant, la faible part de la bio (en ha) et d'infrastructures agro écologiques pénalise le territoire. En effet, la part de bio sur le PETR s'élève à 5,5% contre quasiment 9% à l'échelle de la France.

Transformation et distribution



75% de la population est théoriquement dépendante de la voiture pour ses achats alimentaires

Ce chiffre semble plus pessimiste que les données obtenues avec le diagnostic mobilité du PETR et le travail réalisé dans le cadre de la lutte contre la précarité alimentaire. Cependant, il traduit bien l'éloignement des habitants vis-à-vis des commerces alimentaires et la nécessité d'utiliser la voiture pour s'y rendre, même pour les habitants vivant en centre bourg. Cet indicateur ne fait pas référence à la qualité et à la quantité de la transformation locale, contrairement à son titre.

Limites



Ces chiffres, théoriques, ne reflètent pas la part de produits importés qui est très importante.

La transformation n'est pas évoquée ici. Cependant, le PETR dispose de données pour son territoire et au-delà.



Note de synthèse

Consommation



! Echelle nationale – régime alimentaire riche et très carné qui induit un besoin important de surfaces agricoles. Précarité alimentaire importante et en hausse

Ces données ne sont pas forcément représentatives du PETR car elles sont nationales. Cependant elles traduisent une tendance que l'on observe aussi sur le PETR.

Limites



Ces chiffres, bien que nationaux, recouvrent différents domaines (agricole, social et sanitaire). Les deux derniers sont travaillés dans le cadre du PAT (volet précarité alimentaire) et du CLS*.

Empreinte en surface de l'alimentation d'origine animale



85 %

des surfaces sont utilisées pour la production d'aliments à destination des animaux d'élevage

→ Voir l'indicateur

Recours à l'aide alimentaire



> 5 millions

de personnes

↗ x2 en 10 ans

soit

1 français sur 10

→ Voir l'indicateur

Part de la population touchée par l'obésité



17 %

des plus de 18 ans

↗ x3 depuis 1992

→ Voir l'indicateur



Note de synthèse

Bilan :

Cet outil numérique, bien qu'imparfait, reflète plutôt bien ; en ordre de grandeur et tendance ; les forces et faiblesses du PETR en termes de production et de consommation agricole.

Cet outil évolue avec le temps et les chiffres et indicateurs semblent s'affiner et se préciser.

Accès et liens :

Lien vers les résultats du PETR Cœur de Lorraine :

https://crater.resiliencealimentaire.org/diagnostic?idTerritoire=PAYS_PETR-GE37

Lien vers la cartographie ADONIS de SOLAGRO :

<https://solagro.org/nos-domaines-d-intervention/agroecologie/carte-pesticides-adonis>

Glossaire :

ZAN : Zéro artificialisation nette

IFT : Indicateur de fréquence de traitement phytosanitaire

SAU : Surface Agricole Utile

CLS : Contrat Local de Santé

En cas de question/remarque complémentaire :

Jean-Christophe Frizon

Chargé de mission PAT

tepcv.coeurdelorraine@gmail.com

06 49 15 68 54